Дело № 1-24-2002/2025

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

11 июня 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Таскаева Е.А.

при секретаре Клыковой Л.П.

с участием государственного обвинителя Шабалиной И.Н.,

подсудимой Бочарниковой Т.В.,

защитника Насуханова Р.В.,

предоставившего удостоверение 1008 и ордер № 503/04

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела по обвинению:

Бочарниковой Т. В., \*\*\* года рождения, уроженки \*\*\*, гражданки Российской Федерации, со средним специальным образованием, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*\*\*, работающей в ООО «\*\*\*», замужней, несовершеннолетних детей не имеющей, не военнообязанной, не судимой,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

органами предварительного расследования Бочарникова Т.В. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159 УК РФ, а именно в мошенничестве, то есть хищении чужого имущества путем обмана, при следующих обстоятельствах.

Бочарникова Т.В. будучи работником ООО «PH-Юганскнефтегаз» и состоя в должности кладовщика 3 разряда цеха по добыче нефти и газа № 23 Главного управления добычи нефти и газа ООО «PH-Юганскнефтегаз», согласно п.п. 8.1, 8.2 Положения ООО «PH-Юганскнефтегаз» «о порядке предоставления работникам и пенсионерам общества социальных льгот, гарантий и компенсаций» № ПЗ-09 Р-0059 ЮЛ-099, утвержденного Распоряжением ООО «PH-Юганскнефтегаз» от 31.12.2020 № 2878 и введённого в действие с 31.12.2020, один раз в два календарных года имела право на компенсацию расходов по оплате стоимости проезда и провоза багажа весом не более 30 кг к месту использования отпуска по территории РФ и обратно: железнодорожным транспортом по фактической стоимости проезда, но не выше стоимости тарифа в купейном вагоне; автомобильным транспортом общего пользования, морского и речного транспорта по фактической стоимости проезда; личным транспортом (принадлежащего на праве собственности - работнику, супругу(е), детям, родителям работника, родителям супруги(а) работника) из расчета на одного человека по тарифу перелета авиатранспортом в салоне экономического класса (кроме эконом-комфорта).

Вместе с тем Бочарникова Т.В., достоверно зная, что согласно вышеуказанному Положению она имеет право один раз в два календарных года на компенсацию расходов по оплате стоимости проезда и провоза багажа весом не более 30 кг к месту использования отпуска по территории РФ и обратно, решила похитить путем обмана денежные средства, принадлежащие ООО «PH-Юганскнефтегаз», предоставив в качестве отчета в Общество, для компенсации расходов по оплате стоимости проезда к месту использования отпуска, предоставленного ей в соответствии с графиком отпусков и приказом ООО «РН- Юганскнефтегаз» №2183 от 27.03.2024 на период с 14.05.2024 по 04.06.2024, по территории РФ и обратно на личном транспорте, заведомо подложные документы о маршруте к месту проведения отпуска.

Так, Бочарникова Т.В., 25.06.2024 с 08 часов 30 минут до 17 часов 00 минут, умышленно, из корыстных побуждений, с целью хищения денежных средств, достоверно зная, что к месту проведения отпуска она добиралась на транспортном средстве своих знакомых и не имеет права, в соответствии с нормативно-правовыми актами ООО «PH-Юганскнефтегаз», на компенсацию данных расходов, находясь в кабинете № 111 здания ООО «PH-Учет», расположенного по адресу: \*\*\*, предоставила сотруднику ООО «РН- Учет» в качестве отчета по расходам связанным с оплатой стоимости льготного проезда в отпуск, авансовый отчет, содержащий ложные сведения о проезде к месту проведения льготного отпуска в Краснодарский край г. Сочи на личном транспортном средстве своего сына Бочарникова А.Е. марки \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\* и понесенных по нему расходах, на общую сумму 108230 рублей 00 копеек, из которых 54115 рублей 00 копеек являются суммой проезда по маршруту Сургут-Сочи, тем самым введя в заблуждение сотрудника ООО «РН-Учет».

На основании предоставленных Бочарниковой Т.В. документов, в соответствии с выше указанным Положением, из средств ООО «РН-Юганскнефтегаз», 12.07.2024 на лицевой счет банковской карты Бочарниковой Т.В. были перечислены денежные средства в сумме 108230 рублей 00 копеек, в качестве компенсации расходов по оплате стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска по территории РФ, из них 54115 рублей 00 копеек были получены Бочарниковой Т.В. незаконно, путем предоставления заведомо ложных и недостоверных сведений. Похищенными денежными средствами Бочарникова Т.В. распорядилась по своему усмотрению, чем причинила ООО «РН-Юганскнефтегаз», материальный ущерб на общую сумму 54 115 рублей 00 копеек.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Бочарниковой Т.В. было заявлено ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого судебного разбирательства.

В судебном заседании, подсудимая данное ходатайство поддержала и подтвердила, что обвинение ей понятно и, она с ним согласна. Вину в совершении преступления признает полностью, в том числе она понимает фактические обстоятельства содеянного, форму вины, мотив совершения деяния и его юридическую оценку. Ходатайство заявлено ею добровольно, после проведения консультации с защитником, она осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства: понимает, что он будет основан исключительно на тех доказательствах, которые имеются в материалах дела; не сможет быть обжалован в апелляционном порядке из-за несоответствия изложенных в нем выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела, а так же знает, что назначенное наказание не будет превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного ч.1 ст.159 УК РФ, соответственно, устанавливающего уголовную ответственность за деяние, с обвинением в совершении которого, подсудимый согласился.

Защитник ходатайство подсудимой поддерживает.

Представитель потерпевшего Еремеев В.С. в судебное заседание не явился, просил о рассмотрении дела в его отсутствие, против рассмотрения дела в особом порядке не возражает.

 Государственный обвинитель не возражает против рассмотрения дела в особом порядке без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая, обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу; подсудимая понимает существо предъявленного обвинения и соглашается с ним в полном объеме; она своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявила ходатайство об особом порядке; осознает характер и последствия заявленного ею ходатайства; государственным обвинителем не высказано возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

Таким образом, суд удостоверился в соблюдении установленных законом условий, в связи с чем, имеются основания, предусмотренные законом, для постановления обвинительного приговора без проведения судебного разбирательства.

 Действия Бочарниковой Т.В. суд квалифицирует по ч.1 ст.159 УК РФ, как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

При назначении наказания, суд учитывает тяжесть и общественную опасность совершённого преступления, которое в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести, ее характеристики, а также обстоятельства, влияющие на наказание.

Бочарникова Т.В. замужем, трудоустроена, на учетах в специализированных кабинетах врача нарколога, психиатра-нарколога не состоит, ранее не судима, характеризуется по месту жительства положительно, по месту работы - положительно.

В соответствии с п. «к» ч.1 ст.61 УК РФ суд в качестве смягчающего наказание обстоятельства, учитывает добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления, в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ – признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст.63 УК РФ, не усматривается.

Исключительных обстоятельств, дающих суду основания применить при назначении наказания подсудимому положения ст.64 УК РФ, судом не установлено.

Оснований для прекращения уголовного дела, суд не усматривает.

Принимая во внимание, что совершенное преступление относятся к категории небольшой тяжести, оснований для изменения категории преступлений в порядке ч.6 ст.15 УК РФ, не имеется.

Руководствуясь требованиями ст.6, 60 УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, данных о личности подсудимой, ее имущественного положения, влияния наказания на исправление подсудимой и на условия жизни ее семьи, всех обстоятельств дела, с целью предупреждения совершения новых преступлений, суд приходит к выводу о назначении Бочарниковой Т.В. наказания в виде штрафа.

Размер штрафа судья определяет с учётом личности подсудимой, ее возраста, трудоспособности, материального и семейного положения.

При определении размера наказания, судом не обсуждался вопрос о применении положений ч.1 ст.62, ч.5 ст.62 УК РФ, поскольку подсудимой не назначается наиболее строгий вид наказания, предусмотренный за совершенное преступление.

Оснований для постановления приговора в отношении Бочарниковой Т.В. без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания, положений ст.72.1, 82.1 УК РФ, не имеется.

Оснований для применения положений ст. 73 УК РФ, мировой судья не усматривает.

Согласно ч.10 ст.316 УПК РФ, регламентирующей особый порядок судебного разбирательства, процессуальные издержки, предусмотренные [статьей 131](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125178/entry/131) УПК РФ, взысканию с подсудимой не подлежат.

Процессуальные издержки – вознаграждение адвокату, в соответствии со ст.131, 313 УПК РФ судом разрешаются отдельным постановлением.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах суд решает в соответствии с ч.3 ст. 81 УПК РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Бочарникову Т. В. виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Взыскатель Российская Федерация. Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округ - Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре) ИНН - 8601010390. КПП - 860101001. Счет № 03100643000000018700. Счет №40101810565770510001 Банк: РКЦ г.Ханты-Мансийск. БИК 047162000. ОКТМО 71874000. КБК 18811603127019000140 «Денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, и в возмещение ущерба имуществу, зачисляемые в федеральный бюджет». УИН 18858624120290085092. Единый уникальный номер уголовного дела 12401711076008509.

До вступления приговора в законную силу сохранить Бочарниковой Т.В. меру пресечения – подписка о невыезде и надлежащем поведении, после вступления приговора в законную силу – отменить.

Вещественные доказательства: авансовый отчет №4047 от 25.06.2024 с приложенными к нему документами: авансовый отчет №4047 от 25.06.2024, справка СТ №132460, справка от 29.05.2024 с кассовым чеком, копия паспорта Бочарниковой Т.В., копия свидетельства о регистрации транспортного средства, копия свидетельства о рождении Бочарникова А.Е., изъятые в ходе осмотра места происшествия от 20.12.2024 по адресу: г. Нефтеюганск, ул. Парковая стр. 4, хранящиеся в материалах уголовного дела – хранить в уголовном деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение 15 суток со дня его провозглашения, с подачей жалобы через судебный участок. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья Е.А. Таскаева